



Gemeente Rotterdam
College van Burgemeester en Wethouders

Pex Langenberg

*Wethouder Haven, Duurzaamheid, Mobiliteit en
Organisatie*

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: dimbsd@rotterdam.nl
Fax: (010) 2673560
Inlichtingen: J. Majjers
Telefoon: 010-4895021

Cluster: Stadsontwikkeling
Ons kenmerk: BS14/00671 – 14/18980 -
1479310

Uw brief van: 9 april 2014

Uw kenmerk: --

Aantal bijlagen: --

Betreft: Rapportage Productie Fietsplezier

Datum: 1 september 2014

Stichting BurgerPanelRotterdam
T.a.v. de heer H. Groeneveld
Postbus 3226
3003 AE ROTTERDAM


Geachte heer Groeneveld,

In april jl. ontving ik van uw stichting een uitgebreide rapportage met knelpunten en aanbevelingen om het fietsplezier in Rotterdam te verbeteren. De productie is in samenwerking met stichting BeVeR tot stand gekomen en daarmee een eerste resultaat van de samenwerking tussen beide stichtingen, zoals afgesproken tussen beide organisaties en vastgelegd in een intentieverklaring in 2013. Uw rapportage is juli jl. ambtelijk met beide organisaties besproken en hierbij ontvangt u een schriftelijke terugkoppeling.

Ten eerste wil ik u hartelijk bedanken voor uw analyse en aanbevelingen. Het is goed om te vernemen dat u de handen ineen heeft geslagen en dat u op deze wijze betrokken bent bij onze stad. Uw aanbevelingen om het gebruik van de fiets verder te stimuleren neem ik graag ter harte. Eén van de ambities en doelstellingen, zoals is vastgelegd in het Coalitieakkoord 2014-2018, is om het fietsgebruik in Rotterdam verder te laten toenemen en voort te bouwen op de ingeslagen weg. Betrokkenheid en participatie door bewoners, ondernemers en organisaties, zoals de Fietsersbond, BeVeR en BurgerPanel, is daarbij belangrijk.

Aanleiding voor uw onderzoek is dat uit uw waarnemingen, maar ook uit berichtgeving in de (lokale) media, blijkt dat het fietsgebruik in Rotterdam toeneemt. In het gebruik en bezit van verschillende vervoerswijzen zijn enkele interessante trends te onderkennen. Zo blijkt uit onderzoeken van onder meer het landelijke Kennisinstituut voor Mobiliteit (KiM) dat de (inter)nationale automobilititeit al een aantal jaren niet meer toeneemt. Dit was overigens al het geval vóór de crisis. Ook in het stedelijk gebied van Rotterdam is dit zichtbaar, het autoverkeer van en naar de binnenstad groeit al twintig jaar niet meer.

Het fietsverkeer daarentegen is de afgelopen tien jaar in het stedelijk gebied met ruim zestig procent gegroeid. De populariteit van de elektrische fiets stijgt snel, met name op de langere regionale verplaatsingen.

U behandelt een diversiteit aan fiets gerelateerde onderwerpen. Het gaat over infrastructuur, parkeren en daaraan gerelateerde knelpunten, doorstroming, oplaadpunten en imago van de fiets in Rotterdam. Ik zou uw organisatie willen vragen om een verdiepingsslag te maken van uw verkenning en aanbevelingen op hoofdlijnen. In de rapportage staat bijvoorbeeld dat daar waar het kan, doorgaande fietsroutes moeten worden gecreëerd. Dat is ook het stedelijk beleid dat al enig tijd geleden is ingezet en daarom worden fietspaden aangelegd en verbeterd. Blijkbaar vindt u dat dat beter kan en noemt twee voorbeelden in Delfshaven. Uiteraard heb ik oog voor deze twee knelpunten, maar zijn dit de elementen die er voor zorgen dat het fietsplezier in Rotterdam echt toeneemt?



U constateert dat het drukker wordt met fietsers en dat daardoor knelpunten ontstaan. Uit analyses en schouwen is mijn beeld dat vooral op de kruisingen op de stedelijke as Schiekade, Coolsingel, Erasmusbrug deze knelpunten aan het ontstaan zijn. Ik ben benieuwd of u dat deelt. Ik zou graag van u willen vernemen wat voor uw organisatie prioriteit heeft in het aanpakken van de knelpunten en welke concrete maatregelen daar bij passen.

| 2

In 2015 presenteer ik een plan van aanpak om het gebruik van de fiets in stedelijke omgeving, voor ritten onder de 7,5 kilometer, verder te stimuleren. Uw rapportage, aanbevelingen en reactie op de hierboven geformuleerde verdiepingsslag neem ik daar in mee. Echter niet alles is mogelijk, omdat er duidelijke financiële randvoorwaarden zijn. Daarnaast veranderen de verhoudingen tussen de overheid, de markt en de burger snel. Burgers nemen steeds vaker het initiatief, bedrijven komen zelf met nieuwe mobiliteitsconcepten, in plaats van het in de markt zetten van 'de oplossing' wordt inmiddels ook her en der juist 'de opgave' vermarkt. Verkeer waaronder de modaliteit fiets wordt meer en meer onderdeel van de integrale (gebieds-)opgave, zoals gebeurd is bij de aanpassingen van de Binnenweg en aan de orde is bij Hart van Zuid, dat in de markt gezet is.

Kortom, de vraag in deze veranderende verhoudingen is welke rol de gemeente heeft als het gaat om het stimuleren van het gebruik van de fiets en wat door de omgeving, zoals uw stichtingen, gedaan kan worden. Ik ben benieuwd naar wat uw rol bij dit thema in kan zijn. Dat is enerzijds onafhankelijk, kritisch en open adviseren, maar zijn er ook andere mogelijkheden? Zijn er elementen die door uw stichting kunnen worden opgepakt, bijvoorbeeld werken aan het imago van de fiets?

| 3

Zijn er klachten die betrekking hebben op het onderhoud van de openbare ruimte en het fietsen belemmeren, zoals overhangende takken en bladeren, meldt dat dan direct bij het centrale nummer 14 010, via de app Beter Buiten of www.rotterdam.nl.

Tot slot, ik wil u nogmaals hartelijk bedanken voor het uitgebrachte advies en betrokkenheid. Ik zie uw reactie op de vragen graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Pex Langenberg
Wethouder Haven, Duurzaamheid, Mobiliteit en Organisatie

Een afschrift van deze brief is ook verzonden naar:
Stichting BeVeR
Grote Kerkplein 5
3011 GC Rotterdam